

Bojszowy, dnia 21 października 2019 roku

Radny Gminy Bojszowy
Tomasz Lejawa



Wójt Gminy Bojszowy
Adam Duczmal

Interpelacja radnego

Działając jako radny Gminy Bojszowy, na podstawie art. 24 ust. 3, 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 994, 1000, 1349, 1432 i 2500), podczas sesji Rady Gminy Bojszowy z dnia 21 października 2019 roku zgłaszam niniejszą interpelację w sprawach o istotnym znaczeniu dla gminy.

1) Sprawa przedawnionych wierzytelności Gminy Bojszowy w latach 2010-2018.

W nawiązaniu do mojej interpelacji z dnia 16 września oraz uzyskanej odpowiedzi Wójta Gminy Bojszowy z dnia 27 września 2019 roku w sprawie wierzytelności gminy, które mogły ulec przedawnieniu, wnoszę o udzielenie odpowiedzi na dodatkowe pytania:

1) Czy posiadacze samoistni nieruchomości położonych na terenie Gminy Bojszowy, którym organ podatkowy gminy doręcza decyzje o ustaleniu zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości dokonują zapłaty tego podatku?; Ilu posiadaczy samoistnych nieruchomości uchylało się od płatności w poszczególnych latach w okresie od 2010 do 2018 roku?.

2) Ilu posiadaczom samoistnym w poszczególnych latach w okresie od 2010 do 2018 roku były skutecznie doręczane takie decyzje?; Ile decyzji nie zostało skutecznie doręczonych z uwagi na adnotację „adresat nieznan” lub inne podobne?; Czy w przypadku trudności w doręczeniu decyzji organ podatkowy gminy podejmował jakieś działania aby ustalić adres zamieszkania (często poza terenem gminy) posiadacza samoistnego?.

3) Jakie działania podejmował organ podatkowy gminy w przypadku gdy posiadacz samoistny nieruchomości uchylał się od zapłaty podatku od nieruchomości?; Czy były wówczas wystawiane administracyjne tytuły wykonawcze i przeprowadzane postępowania egzekucyjne?; Z jakich składników majątku dłużników prowadzona była egzekucja skoro posiadacz samoistny formalnie nie był właścicielem

nieruchomości, a przez to niedopuszczalne było skierowanie egzekucji do tej nieruchomości oraz ustanowienie na niej hipoteki przymusowej zabezpieczającej wierzytelność?.

4) Czy w przypadku powstania zadłużenia w podatku od nieruchomości po stronie posiadacza samoistnego tej nieruchomości organ podatkowy gminy podejmował działania celem ustalenia właściciela takiej nieruchomości, a w szczególności czy składał do Sądu wnioski o stwierdzenie nabycia spadku po ostatnim ujawnionym w księdze wieczystej jej właścicielu aby uzyskać orzeczenie sądowe potwierdzające, że posiadacz samoistny jest nowym właścicielem, co jest niezbędne dla wpisu nowego właściciela do księgi wieczystej oraz wpisu hipotek przymusowych na rzecz gminy?; na marginesie zwracam uwagę, że wpis hipoteki zabezpieczającej wierzytelność podatkową skutkuje tym, że taka wierzytelność nie ulegnie nigdy przedawnieniu lecz po upływie ustawowego terminu przedawnienia będzie mogła być zaspokojona tylko z nieruchomości obciążonej hipoteką (art. 70 § 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku ordynacja podatkowa). Zatem **brak hipoteki stanowi prostą drogę do przedawnienia wierzytelności podatkowych gminy** lecz aby wpis hipoteki w ogóle był możliwy posiadacz samoistny nieruchomości musi formalnie zostać jej właścicielem (np. w drodze dziedziczenia).

5) Wobec powyższego ile wierzytelności gminy (w szczególności podatkowych) uległo przedawnieniu w poszczególnych latach w okresie od 2010 do 2018 roku?; Jakie były kwoty przedawnionych wierzytelności w poszczególnych latach?; Jakiego rodzaju wierzytelności ulegały przedawnieniu (tj. podatek od nieruchomości, opłaty za wywóz odpadów, podatek rolny itd.) i w jakich kwotach w poszczególnych latach ?.

6) Czy w przypadku stwierdzenia, że dotychczasowe procedury organu podatkowego gminy związane z wymiarem, poborem i egzekucją wierzytelności publicznoprawnych były niewystarczające zostaną one zmienione?; Na czym będą polegały ewentualne zmiany ?.

7) Czy wobec ujawnienia w treści odpowiedzi z dnia 27 września 2019 roku na moją interpelację z dnia 16 września okoliczności, że gminie przysługują wierzytelności wobec wykonawcy dokumentacji projektowej w kwotach:

a) 7.450,00 zł z tytułu kary umownej za opóźnienie w realizacji umowy, oraz

b) 2.499,98 zł z tytułu kary umownej za odstąpienie od umowy z winy wykonawcy,

i gmina wystawiła stosowne noty księgowe oraz wezwała wykonawcę do zapłaty lecz, jak się później okazało, na skutek braku dodatkowej klauzuli w umowie przewidującej utrzymanie kar umownych w mocy po odstąpieniu od umowy z wykonawcą **wierzytelności te nie mogą być obecnie dochodzone przed Sądem**, zostaną podjęte działania celem ustalenia przyczyn tego stanu rzeczy i w przyszłości nowe wzorce umów gminy będą wolne od takich wad?.

2) Sprawa inwestycji gminnej pn.: „Modernizacja budynku komunalnego w Bojszowach przy ul. Świętego Jana 46” stanowiącego strażnicę Ochotniczej Straży Pożarnej w Bojszowach.

Mieszkańcy gminy wielokrotnie zwracali się do mnie i innych radnych z pytaniami oraz skargami dotyczącymi inwestycji gminnej pn.: „Modernizacja budynku komunalnego w Bojszowach przy ul. Świętego Jana 46”, który to obiekt pełni funkcję strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Bojszowach.

Lektura powszechnie dostępnego Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Bojszowy wskazuje na następującą chronologię zdarzeń związanych z tą inwestycją:

- 1) **2 maja 2016 roku** - zapytanie ofertowe do złożenia oferty cenowej na wykonanie dokumentacji projektowej budowlano-wykonawczej i innych opracowań niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlano-instalacyjnych dla zadania pod roboczą nazwą „*Termomodernizacja budynku komunalnego w Bojszowach przy ul. Świętego Jana 46*”,
- 2) **11 maja 2016 roku** - unieważnienie postępowania ze względu na konieczność dostosowania zapytania ofertowego do wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,
- 3) **11 maja 2016 roku** - ponowne zapytanie ofertowe do złożenia oferty cenowej na wykonanie dokumentacji projektowej budowlano-wykonawczej i innych opracowań niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlano-instalacyjnych dla zadania pod roboczą nazwą „*Termomodernizacja budynku komunalnego w Bojszowach przy ul. Świętego Jana 46*”,
- 4) **1 czerwca 2016 roku** - ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę Project and Design Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie.

W tym miejscu wskazać należy, że wykonawca ten nie wywiązał się z zaciągniętego zobowiązania i najpierw opóźniał się z wykonaniem dokumentacji projektowej, a ostatecznie w ogóle jej nie wykonał i Gmina Bojszowy odstąpiła od umowy. W tym stanie rzeczy gmina powinna obciążyć wykonawcę karami umownymi i w razie braku płatności dochodzić roszczenia na drodze sądowej. Wówczas po uzyskaniu orzeczenia Sądu taki wykonawca zostałby uznany za nierzetelnego i podlegałby ujawnieniu na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych w wykazie nierzetelnych wykonawców. W konsekwencji tego każdy zamawiający w okresie kolejnych 3 lat mógłby wykluczyć tego wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (stosownie do art. 24 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych), co bez wątpienia leżało w interesie publicznym. Tymczasem jak się później okazało umowa zawarta z tym wykonawcą była wadliwa ponieważ nie zawierała dodatkowej klauzuli, która by zastrzegła prawo dla Gminy Bojszowy do utrzymania kar umownych w mocy po odstąpieniu od umowy z wykonawcą. W ten sposób **wygasły wiarytelności gminy z tytułu kar umownych w łącznej kwocie niespełna 10.000 zł** i gmina ówczesnie odstąpiła od dochodzenia roszczenia.

5) **15 czerwca 2018 roku** - ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na zamówienie pn.: „*Kompleksowa realizacja w formule „zaprojektuj i wybuduj” zadania pod nazwą: Modernizacja budynku komunalnego w Bojszowach przy ul. Świętego Jana 46*”,

6) **2 lipca 2018 roku** - informacja z otwarcia ofert z której wynika, że wpłynęła wyłącznie jedna oferta złożona przez PROGALBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Oświęcimiu na sumę **1.400.000 zł brutto**, podczas gdy kwota, jaką Gmina Bojszowy zamierzała przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosiła **1.198.559,91 zł brutto**.

W tej sytuacji zamawiający co do zasady powinien unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Tymczasem organ wykonawczy gminy wybrał drugie rozwiązanie i zwiększył budżet inwestycji o sumę ponad 200.000 zł i to pomimo tego, że po ogłoszeniu przetargu wpłynęła wyłącznie jedna oferta od wykonawcy.

7) **28 sierpnia 2018 roku** - informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na sumę **1.400.000 zł** złożonej przez jedynego oferenta PROGALBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Oświęcimiu.

8) **wrzesień 2018 roku** - podpisanie umowy przez Gminę Bojszowy z PROGALBUD Sp. z o.o.

W świetle opisanych powyżej okoliczności oraz kontrowersji związanych z tą inwestycją, wnoszę o udostępnienie dla mnie jako radnego kopii przedmiotowej umowy o wykonanie prac termomodernizacyjnych zawartej przez Gminę Bojszowy z wykonawcą PROGALBUD Sp. z o.o. wraz z wszystkimi załącznikami, w tym dokumentami technicznymi.

Równocześnie wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1) Co działo się w tej sprawie przez okres ponad 2 lat pomiędzy **1 czerwca 2016 roku** (data ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę dokumentacji projektowej Project and Design Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie), a **15 czerwca 2018 roku** (data ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na zamówienie pn.: „Kompleksowa realizacja w formule „zaprojektuj i wybuduj” zadania pod nazwą: *Modernizacja budynku komunalnego w Bojszowach przy ul. Świętego Jana 46*)?. Dlaczego w tym okresie Gmina Bojszowy ponownie nie przeprowadziła postępowania przetargowego celem zlecenia wykonania dokumentacji projektowej?

2) Czy został wykonany program funkcjonalno-użytkowy dla tego przedsięwzięcia?; W przypadku odpowiedzi twierdzącej - kiedy i kto go opracował? oraz jakim kosztem?.

3) Kiedy Gmina Bojszowy odstąpiła od umowy o wykonanie dokumentacji projektowej zawartej z wykonawcą Project and Design Sp. z o.o.?,

4) Czy przed ogłoszeniem w dniu **15 czerwca 2018 roku** przetargu na wykonanie termomodernizacji strażnicy OSP w Bojszowach ówczesne organy gminy i pracownicy merytoryczni Urzędu Gminy w Bojszowach konsultowali się z Zarządem OSP w Bojszowach co do ich stanowiska i zapotrzebowania w zakresie przedmiotu tej inwestycji i prac, które będą realizowane?; Czy w Urzędzie Gminy w Bojszowach znajdują się jakiegokolwiek dokumenty (np. protokoły, notatki, korespondencja itp.) potwierdzające takie konsultacje?; Na marginesie zwracam uwagę, że poprzedni Wójt Gminy Bojszowy z zawodu był strażakiem, a w skład Rady Gminy Bojszowy kadencji 2014-2018 wchodził Prezes i Wiceprezes Zarządu OSP w Bojszowach oraz kolejnych kilku radnych było członkami tej lub innych gminnych jednostek OSP.

- 5) Czy przed ogłoszeniem przetargu na wykonanie termomodernizacji strażnicy OSP w Bojszowach była wykonana analiza ekonomiczna kosztów utrzymania i zwrotu inwestycji?; Czy przedmiotem analizy były koszty i przychody, które generować w przyszłości może ten obiekt komunalny?;
- 6) Czy okoliczność uzyskania dofinansowania na wykonanie tej inwestycji nie będzie stanowiła przeszkody dla wykorzystania obiektu, a w szczególności sali znajdującej się pierwszym piętrze do celów komercyjnych?; W przypadku odpowiedzi twierdzącej przez ile lat brak będzie możliwości komercyjnego wykorzystania obiektu i sali?.
- 7) Czy radni kadencji 2014-2018 (w szczególności będący członkami OSP w Bojszowach) składali jakieś zapytania lub interpelacje w zakresie przedmiotu tej inwestycji i domagali się rozszerzenia zakresu prac realizowanych przez wykonawcę w umowie?; W przypadku odpowiedzi twierdzącej - którzy radni, w jakich datach, ile zapytań lub interpelacji złożyli i czego one dokładnie dotyczyły?.
- 8) Czy Zarząd OSP w Bojszowach występował pisemnie do Wójta Gminy Bojszowy o rozszerzenie przedmiotu tej inwestycji i domagał się rozszerzenia zakresu prac realizowanych przez wykonawcę w umowie?; Czy Zarząd OSP w Bojszowach uczestniczył w opracowaniu programu funkcjonalno-użytkowego dla tego przedsięwzięcia?; Czy opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego poprzedzały konsultacje społeczne?; Czy okoliczność przystąpienia do opracowywania programu funkcjonalno-użytkowego była obwieszczona publicznie, w szczególności w BIP, na stronie internetowej gminy albo na tablicach informacyjnych?.
- 9) Ile uchwał podjęła Rada Gminy Bojszowy i ile zarządzeń wydał Wójt Gminy Bojszowy, które miały związek z przedmiotową inwestycją?; W jakim stosunku głosów zostały przyjęte te uchwały Rady Gminy Bojszowy, a w szczególności uchwała o podwyższeniu budżetu inwestycji o 200.000 zł ?.
- 10) Kiedy został opracowany projekt budowlany dla zadania pn.: „*Modernizacja budynku komunalnego w Bojszowach przy ul. Świętego Jana 46*”?; Kiedy zostało udzielone pozwolenie na budowę dla tego przedsięwzięcia ?.
- 11) Czy termin zakończenia realizacji inwestycji do końca grudnia 2019 roku jest możliwy do zachowania?; Czy dotychczas wystąpiły jakieś komplikacje, które mogą skutkować wydłużeniem terminu realizacji?.
- 12) Czy po zakończeniu realizacji inwestycji w strażnicy OSP w Bojszowach zostanie wykorzystane obecne wyposażenie czy Gmina Bojszowy zamierza wyposażyć obiekt w nowe (np. meble)?.
- 13) Na jakim etapie jest obecnie realizacja tej inwestycji?; Jaki zakres prac został wykonany, a jaki pozostaje w dalszym ciągu do wykonania?.

14) Dotychczasowe rozmowy z Zarządem i druhami OSP w Bojszowach wskazują na to, że przedmiotowa inwestycja nie wyczerpuje wszystkich potrzeb tej jednostki lecz w dalszym ciągu pozostają do wykonania nowa wylewka w głównym garażu czy nowe garaże dla pojazdów jednostki. Czy w związku z tym, zakładając posiadanie środków pieniężnych, Gmina Bojszowy zamierza realizować dalsze inwestycje w tej jednostce tak aby mogła ona funkcjonować w pełni swojego potencjału i możliwości?.

15) Czy po zakończeniu inwestycji w strażnicy OSP w Bojszowach sala znajdująca się na piętrze tego budynku będzie powszechnie dostępna dla wszystkich mieszkańców?. Czy każdy zainteresowany będzie mógł ją wynająć?. Czy wyłącznie jednostka OSP w Bojszowach będzie miała prawo z niej korzystać?.

16) Czy wykonawca PROGALBUD Sp. z o.o. zwrócił się do Gminy Bojszowy z wnioskiem o podwyższenie umownego wynagrodzenia ryczałtowego w kwocie 1.400.000 zł ?; W przypadku odpowiedzi twierdzącej, o jaką kwotę domaga się podwyższenia wynagrodzenia i jakie uzasadnienia tego wniosku przedstawił wykonawca ?.

Radny Gminy Bojszowy

Tomasz Lejawa

T. LEJAWA