

Bojszowy, 19.10.2017r.

ZP.271.7.2017

Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
przedmiotowego zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Wdrożenie e-usług publicznych urzędu oraz systemów teleinformatycznych umożliwiających ich świadczenie w ramach projektu „e-Bojszowy – spr@wny urząd”*”, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2017/S 185-380029.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579), poniżej przedstawia treść zapytań złożonych w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz przedkłada następujące wyjaśnienia/odpowiedź:

Pytanie 1

Dotyczy § 13 wzoru umowy (część 2) oraz pkt 5.3.4 OPZ; 5.4.4. OPZ; 5.5.4 OPZ; 5.6.5 OPZ

- Czy Zamawiający potwierdza, że asysta techniczna, o której mowa we wskazanych wyżej postanowieniach OPZ jest tożsama z obowiązkiem serwisowania, o który mowa w § 13 wzoru umowy (część 2)?
- W konsekwencji czy obowiązek świadczenia asysty technicznej obowiązuje przez okres równy okresowi gwarancji (tak jak zostało to ustalone w § 13 ust. 1 wzoru umowy (część 2)?
- Jeżeli Zamawiający zaprzecza powyższemu, to Wykonawca prosi o wskazanie - przez jaki okres zobowiązany jest do świadczenia asysty technicznej?

Odpowiedź:

Asysta techniczna nie jest tożsama z serwisem gwarancyjnym, na co wskazuje różny zakres tych usług zdefiniowany w OPZ. Zapisy OPZ wskazują także wyraźnie, że asysta techniczna ma być świadczona w „okresie trwania projektu”, tj. od dnia podpisania umowy do dnia zakończenia jej realizacji, potwierdzonego protokołem odbioru końcowego.

Pytanie 2

Dotyczy § 15 ust. 3 pkt a) wzoru umowy (część 2):

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie postanowienia o minimalny termin reakcji na pisemne wezwanie dotyczące niekontynuowania realizacji umowy, który wynosiłby co najmniej 14 dni. Byłoby to rozwiązanie analogiczne jak w przypadku opóźnienia w rozpoczęciu wykonywania umowy. Proponowana treść postanowienia po doprecyzowaniu:

"opóźnienia Wykonawcy w rozpoczęciu wykonywania umowy za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, wynoszącego, co najmniej 14 dni w stosunku do terminu określonego w niniejszej Umowie, lub niekontynuowania jej pomimo pisemnego wezwania Zamawiającego i upływu terminu wynoszącego co najmniej 14 dni od dnia wezwania,"

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie § 15 ust. 3 pkt a) wzoru umowy (część 2)?

Odpowiedź:

Nie, nie ma takiej potrzeby. Niekontynuowanie realizacji umowy jest tożsame z przerwaniem jej realizacji, o którym mowa w § 15 ust. 3 pkt a) wzoru umowy (część 2)

Pytanie 3

Dotyczy § 15 ust. 5 pkt a) oraz d) wzoru umowy (część 2):

We wskazywanych postanowieniach umownych Zamawiający zastrzegł sobie prawo do odstąpienia od umowy bez potrzeby wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu, przyjmując przy tym w pkt a) oraz d) bardzo ogólnie sformułowane przesłanki. Przyznanie Zamawiającemu tak daleko idących uprawnień, niweczących realizację umowy, w sytuacjach, które mogą podlegać daleko idącej swobodnej interpretacji zaprzecza idei jaka powinna stać za umowami zawierany w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, których zasadniczym celem jest realizacja określonych prac, a nie zrywanie kontraktów.

Wykonawca zwraca uwagę, że umowa zawiera katalog kar umownych oraz inne przesłanki odstąpienia od umowy, które w przypadku wystąpienia sytuacji opisanych § 15 ust. 5 w pkt a) oraz d) wzoru umowy (część 2), wystarczająco zabezpieczają interes Zamawiającego. Ponadto taki pozostawienie tych postanowień umownych może powodować będzie niepewność interpretacyjną, co do tego które postanowienie umowne może być podstawą działania Zamawiającego w danym przypadku.

Czy w świetle powyższego, Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie postanowień umownych z § 15 ust. 5 pkt a) oraz d) wzoru umowy (część 2)?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy (część 2), dodając w § 15 ust. 5 pkt a) oraz d) wyrazy „mimo wcześniejszych wezwań do naprawy”.

Pytanie 4

Dotyczy § 15 ust. 7 wzoru umowy (część 2):

W postanowieniu tym Zamawiający przyznaje sobie prawo do odstąpienia od umowy w sytuacji niewykonania umowy w terminie, bez obowiązku wyznaczania dodatkowego terminu. Postanowienie to jest sprzeczne z treścią analogicznego postanowienia zawartego w § 15 ust. 3 pkt a) wzoru umowy (część 2), gdzie również zastrzeżono prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy w sytuacji opóźnienia w realizacji Umowy, które to postanowienie wystarczająco zabezpiecza interesy Zamawiającego. Istnienie w umowie dwóch postanowień odnoszących się do tej samej sytuacji, które jednak przewidują inną procedurę, powodować może spory interpretacyjne między stronami Umowy.

Mając to na uwadze, czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie postanowienia umownego z § 15 ust. 7 wzoru umowy (część 2)?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że zapisy § 15 ust. 3 pkt a) wzoru umowy (część 2) odnoszą się do rozpoczęcia oraz niekontynuowania (zaprzestania) realizacji umowy przez Wykonawcę, zaś § 15 ust. 7 do niewykonania umowy w terminie, mierzonego na zakończenie jej realizacji. Wskazane zapisy nie odnoszą się więc do tej samej sytuacji i ich modyfikacja nie jest konieczna.