

Międzyrzecze, dnia 9 października 2017 r.

Paweł Kumor

Przewodniczący
Rady Gminy Bojszowy
Marek Kumor

Dotyczy: pisma z dnia 18 września 2017 r.

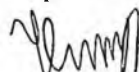
W odpowiedzi na pismo z dnia 18 września 2017 r. informujące o konieczności złożenia korekty lub wyjaśnień do oświadczenia majątkowego za 2016 rok w związku z pismem z Urzędu Skarbowego w Tychach z dnia 11 września 2017 r. znak 2431-SKA2.4006.79.2017.87240/2017 i w nawiązaniu do przeprowadzonej z pracownikiem tego Urzędu osobistej rozmowy składam następujące wyjaśnienia dotyczące wymienionych w ww. piśmie kwestii.

W części A pkt VIII złożonego przeze mnie oświadczenia majątkowego wykazany został dochód w wysokości 13.306,45 zł z tytułu umów cywilnoprawnych – działalności wykonywanej osobiście w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, który po jego pobraniu (wypłacie) wszedł do majątku wspólnego małżeńskiego. Wskazuję, że na łączną kwotę 13.306,45 zł składają się wynagrodzenia z umów cywilnoprawnych na kwotę 13.026,55 zł oraz zasiłek chorobowy z ubezpieczenia społecznego w kwocie 279,90 zł.

Z kolei samochód osobowy Nissan (właściwie Hyundai) Tucson, rok prod. 2016, został, jak słusznie zauważono w piśmie Urzędu Skarbowego w Tychach z dnia 11 września 2017 r. znak 2431-SKA2.4006.79.2017.87240/2017, nabyty przez moją małżonkę. Nabycie nastąpiło do jej majątku osobistego ze środków pochodzących z małżeńskiego majątku wspólnego, czego dowodzą dokumenty związane z jego sprzedażą oraz wpis do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPIK). Doszło zatem do poczynienia wydatku i nakładu z majątku wspólnego na majątek osobisty mojej małżonki w rozumieniu art. 45 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks Rodzinny i Opiekuńczy. Takie działanie z jej strony nie wymagało dla swojej ważności mojej zgody jako małżonka, gdyż nie należy do katalogu czynności wymienionych w art. 37 KRO, takich jak np. zbycie nieruchomości lub przedsiębiorstwa. Nie przysługiwał mi również sprzeciw wobec tej czynności, o którym mowa w art. 36¹ KRO, z uwagi na jej podjęcie w ramach działalności zarobkowej mojej małżonki. Tym niemniej nie miałem nic przeciwko tej czynności.

Zgodnie z art. 24h ust 1 zd. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe dotyczy majątku odrębnego radnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. *A contrario* oświadczenia majątkowe radnego nie obejmują składników należących do majątku osobistego małżonka radnego, do którego należy samochód osobowy Hyundai Tucson rok prod. 2016. Zatem ten składnik majątkowy nie podlega uwzględnieniu w treści złożonego przeze mnie oświadczenia majątkowego za rok 2016. Jego wykazanie stanowiłoby działanie wbrew przepisom ustawy i naruszałoby dobra osobiste mojej małżonki.

z poważaniem



Paweł Kumor