

**PROTOKÓŁ Nr X/2011**  
**z przebiegu sesji zwyczajnej Rady Gminy Bojszowy**  
**w dniu 12 września 2011r.**

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w miejscowości Jedlina w rejonie Brzezin i „Łąk Ku Korzeńcu” w gminie Bojszowy.
5. Przedstawienie projektów uchwał.
6. Przyjęcie uchwał.
7. Przedstawienie przez Zespół opiniujący swoją opinię o zgłoszonych kandydatach na ławników.
8. Zapytania i interpelacje radnych oraz sprawy bieżące.
9. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
10. Zakończenie sesji.

**Przebieg sesji:**

**Ad.1-3**

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kumor otworzył sesję, powitał radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność sesji – obecnych 14 radnych (nieobecny Radny Józef Fuchs)

Przewodniczący odczytał porządek obrad i zapytał czy Radni wnoszą jakieś zmiany w proponowanym porządku obrad.

Klub Radnych „Gmina Blżej Mieszkańców” wniósł o przesunięcie punktu 4 porządku obrad na sesję w listopadzie. Pisemny wniosek został złożony na ręce pana Przewodniczącego.

W związku ze złożonym wnioskiem radni przystąpili do głosowania nad jego przyjęciem:

- 5 głosów – za
- 8 głosów – przeciw
- 1 głos – wstrzymujący się.

Złożony wniosek nie uzyskał akceptacji większości radnych.

Proponowany porządek obrad w wyniku głosowania został przyjęty:

- 9 głosów – za
- 4 głosów – przeciw
- 1 głos – wstrzymujący się.

Protokół z sesji Nr IX/2011 z dnia 18.07.2011 r. został przyjęty jednogłośnie -14 głosów – za.

Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości i zebranych mieszkańców Gminy Bojszowy.

**Ad.4**

**Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w miejscowości Jedlina w rejonie Brzezin i „Łąk Ku Korzeńcu” w gminie Bojszowy.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Poloczek z Autorskiej Pracowni Projektowej „A N P O L”. Pani Anna Poloczek powiedziała, że dzisiejsza sesja jest konsekwencją uchwały, która została podjęta 16 lutego 2009 roku. Prace przebiegały od tego momentu intensywnie, aczkolwiek przygotowanie procedury formalnej poprzedzone zostało opracowaniem szeregu materiałów specjalistycznych z uwagi na to, że teren objęty opracowaniem planu położony jest w obszarze Natura 2000. W związku z tym, aby można było mieć pełny komplet materiałów Gmina w porozumieniu z przedsiębiorcą / inwestorem wzięła pod uwagę bardzo poszerzone działanie, a mianowicie przygotowanie opracowań specjalistycznych, gdzie wyłoniła swoich specjalistów, uczestniczyła w ocenie tych materiałów (opracowanie fizjograficzne, inwentaryzacja zieleni wysokiej, szczegółowa waloryzacja przyrodnicza). Dopiero na bazie tych materiałów prace zostały rozpoczęte, ale nie od razu nad zmianą

planu lecz wcześniej toczona była procedura dotycząca fragmentarycznej zmiany Studium. Cała droga formalna i merytoryczna jest już zakończona. Na poprzedniej Sesji Radni przyjęli Uchwałę o zmianie fragmentarycznej Studium, polegającym na tym, że na przedmiotowym terenie będzie wykonywany zbiornik wodny z otoczeniem, natomiast w okresie przejściowym, który będzie obejmował ok. 7-10 lat będzie prowadzona eksploatacja żwiru. Uchwała dotycząca planu na tym terenie jest formalną, merytoryczną konsekwencją Uchwały zmiany Studium. Jeżeli chodzi o stronę merytoryczną, to projekt uchwały składa się z części opisowej, i graficznej wraz z załącznikami ( załącznik nr 2 rozpatrzenie uwagi, która została wniesiona do procedury sporządzanego planu, załącznik nr 3 jest zapewnieniem interesu Gminy polegającym na tym, że Rada Gminy orzeka, iż w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie będzie ponosiła żadnych kosztów związanych z jego realizacją). Jeśli chodzi o sprawę merytoryczną to była ona kilkakrotnie poruszana na odrębnych spotkaniach, komisjach jak również w całej procedurze Studium. Nie omawialiśmy tylko zmiany Studium, ale tak naprawdę dyskusje schodziły już w tematykę planu. Jeśli chodzi o stronę formalną, to po podjęciu tej uchwały (część merytoryczna i zmiana Studium), nastąpiło ogłoszenie i obwieszczenie zarówno w prasie, na tablicy ogłoszeń, w sposób zwyczajowo przyjęty, również na stronie internetowej urzędu o przystąpieniu do zmiany tego planu. Instytucje i inne organa, które zobowiązane są współpracować z Gminą, zawiadamiane były pisemnie. Otrzymało szereg odpowiedzi w formie wskazówek, zaleceń, zakazów, nakazów, ograniczeń, itp. Na bazie otrzymanych materiałów przegotowany został projekt. Na etapie opracowania projektu planu, nie zostały złożone żadne wnioski od mieszkańców. Została opracowana także prognoza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Prognoza zgodnie z nowymi przepisami o ochronie środowiska przechodzi swoją strategiczną ocenę (ocena wykonywana razem z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska - uzyskanie pozytywnego uzgodnienia oraz z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym). Całość tego postępowania jest udokumentowana. Jeśli chodzi o sam projekt, to został on najpierw poddany analizie przez Komisję gminną, która została powołana Zarządzeniem Wójta Gminy. Komisja składała się ze specjalistów zarówno z urzędu jak i spoza urzędu. Następnie projekt został poddany uzgodnieniu

i zaopiniowaniu w formie pisemnej. Tak przygotowany projekt został wyłożony do publicznego wglądu, o czym informowano poprzez ogłoszenie, obwieszczenie w prasie, w BIP-ie oraz w miejscach zwyczajowo przyjętych. W czasie wyłożenia do wglądu (23 dni) odbyła się dyskusja publiczna w dniu 6 września 2010 roku. W czasie tej dyskusji obecną ze strony mieszkańców była pani Jadwiga Sklorz. Pani Jadwiga Sklorz złożyła uwagę, obawę, czy eksploatacja żwiru nie doprowadzi do zagrożenia powodziowego. Specjaliści przeanalizowali jeszcze raz pod tym kątem kwestię złożenia obawy i zainteresowana w dniu 16 września 2010 roku otrzymała pisemną odpowiedź w tej sprawie. Po 23 dniowym okresie wyłożenia projektu planu jeszcze zachowany był zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym 14 dniowy okres, kiedy wszyscy zainteresowani mogą składać uwagi na piśmie. W tym okresie nie wpłynęły żadne uwagi. Końcem września 2010 roku projekt został wykonany, przygotowany i był dostępny w gminie. Ze strony formalnej nie ma żadnych przeszkód, aby przyjąć tę uchwałę.

**Radna Maria Odrobińska** powiedziała, że na ostatniej sesji w sprawie Studium został przedstawiony kolejny protest mieszkańców Jedliny wraz z całą argumentacją. Radna przedstawiła historię sprzeciwów skierowanych do Wójta w tej sprawie. Pierwsze pismo przedstawiane przez radną było z grudnia 2006 roku, drugie z lipca 2007 roku, a kolejne z 6 sierpnia 2010 roku. Radna zapytała, kto z taką zaciętością próbuje przeforsować nadal plan uruchomienia inwestycji żwirowni, mimo że opór mieszkańców jest duży?

**Radny Stanisław Biela** zapytał o skutki debaty z września 2010 roku i dlaczego po tej debacie nie wpłynął żaden sprzeciw. Jeżeli chodzi o eksploatację, radny chciałby wiedzieć, kto jest właścicielem tych gruntów, i czy rzeczywiście są to prywatni mieszkańcy, którzy protestują żeby tam była żwirownia, czy po prostu jest tylko jeden właściciel. Zapytał również, z jaką świadomością tereny zostały sprzedane, czy mieszkańcy wiedzieli, jakie będzie przeznaczenie tych gruntów?

**Radna Joanna Czarnynoga** przedstawiła wyliczenia dotyczące wydobycia żwiru. Stwierdziła, że są one niekorzystne dla gminy.

**Radny Eugeniusz Rogalski** powiedział, że swoje stanowisko przedstawił już na poprzedniej sesji, gdzie przyjmowane zostało Studium. Radny powiedział, że teren ten znajduje się w dorzeczu Korzeńca i jest bardzo zdegradowany. Kopalnia do dziś nie zrehabilitowała tego terenu (prowadzona jest tam sprawa prokuratorska). Grunty, które się tam znajdują są IV klasy (IVb). Poinformował, że radni klubu spotkali się z mieszkańcami, aby zbadać całą sprawę. Stwierdził, że uchwała to

komplikacja ustaw takich jak Prawo Wodne, Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawa o ochronie gruntów rolnych, Prawo Budowlane. Z punktu widzenia moralnego Rady uważa, że jeżeli przynajmniej 1 mieszkaniec, 1 osoba zgłosiła sprzeciw, to nie powinno się prowadzić dalszej procedury. Następnie radny powiedział, że inwestycja pogorszy stan bezpieczeństwa Jedliny i mieszkańców. Żwiry spowodują szereg uciążliwości dla mieszkańców, lokalizacja żwirów jest bardzo szkodliwa. Hałas, zapylenie z samochodów poruszających się po gminie będą stanowić szereg uciążliwości. Radny poinformował zebranych, że na stronach internetowych negatywnie ocenia się przedsiębiorstwo żwirowni. Ostatnią sprawą poruszaną przez radnego było bezpieczeństwo ludzi., Stwierdził, iż w powstałym zbiorniku istnieje możliwość utopienia się.

**Radny Piotr Wróbel** przedstawił protokół nr 1/97 z Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, w którym zapisano, że po zakończeniu eksploatacji w kopalni KWK „Czczott”, dopuszcza się eksploatację żwiru.

**Radny Eugeniusz Rogalski** odczytał i odniósł się do protokołu nr 1/97. Następnie Radny przeszedł do załączników przedmiotowej uchwały. Powiedział, że w celu zapoznania się z przywoływanymi w załącznikach pismami udał się do urzędu gminy, gdzie otrzymał pisma Powiatowego Sanitariatu w Tychach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w którym nie zostały poruszone kwestie bezpieczeństwa.

**Przewodniczący Rady Marek Kumor** odpowiedział radnemu, że rady 5 dni przed sesją dostaje materiały. Termin ten został dotrzymany.

**Radny Andrzej Rokowski** zapytał, jaka była odpowiedź na pismo od pani Jadwigi Sklorz w sprawie zagrożenia powodziowego.

**Pani Anna Poloczek** powiedziała, że pisma do których odniósł się radny tj. opinia sanitarna i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nie zostały przywołane właśnie dlatego, że te organy omawiają te kwestie, lecz została przywołana prognoza oddziaływania na środowisko, w której w odrębnym dokumencie te kwestie zostały omówione i ta właśnie prognoza przechodziła strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. W ramach oceny całościowej dokumentu (nie tylko kwestia powodziowa, czy osuszanie, czy nawadnianie i wszystkie inne kwestie oddziaływania na środowisko) zostały przez te instytucje zaopiniowane (opinia sanitarna) i uzgodnione, bo jest to Natura 2000. Co do spraw finansowych prognoza jest również sporządzona. Wydobywanie będzie odbywało się spod wody, więc nie będzie zapylenia piasku. Następnie Pani Anna Poloczek odczytała odpowiedź z dnia 16 września 2010 roku skierowaną do Pani Jadwigi Sklorz.

**Radny Eugeniusz Rogalski** stwierdził, że ma wrażenie, że pani Anna Poloczek manipuluje i że jest po stronie inwestora. Rady powiedział, że było za mało czasu, aby móc przedstawić eksperta. Radny powiedział, że wszyscy wiedzą jak się odbywa wydobywanie żwiru refulerem. Stwierdził, że zawsze jakiś procent piasku zostanie naniesiony.

**Radny Antoni Wilczek** powiedział, że na początku sesji został poddany pod głosowanie porządek sesji stwierdził, że źle zagłosował, że w wypowiedzi radnych wynika, że nie są wystarczająco poinformowani. Zapytał, gdzie byli mieszkańcy, gdy plan został wyłożony. Tylko jedna mieszkanka zgłosiła uwagi. Radny zapytał o zezwolenie przedstawione przez pana Inwestora na wywóz żwiru przez Wolę.

**Radny Grzegorz Tomala** odniósł się do wypowiedzi radnego Antoniego Wilczka. Powiedział, że odczytał pismo w sprawie zmiany porządku obrad, które było zrozumiałe dla każdego. Radny uważa, że nad tą sprawą należy jeszcze rozmawiać, ponieważ jest to bardzo istotna sprawa, która będzie skutkowała na długie lata. Stwierdził, że nie należy patrzeć tylko pod względem ekonomicznym, ale także przyrodniczym.

**Radny Antoni Wilczek** powtórzył, że myślał, że wszyscy są doinformowani w tej sprawie.

**Radny Stanisław Biela** zapytał, „co jest grane”? Sprawa toczy się od 5 lat. Poprzednia rada zagłosowała tak, że idziemy w kierunku wydobycia żwirów. Trwa cała procedura, która kosztuje dziesiątki tysięcy złotych. Radny miał za zadanie przedstawić temat na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, w której posiedzeniu Radna Maria Odrobińska również uczestniczyła i w czasie głosowania nie była przeciwko uchwale. Radny zapytał, gdzie byli mieszkańcy gdy był wyłożony plan. Radny czuje się niedoinformowany dlatego, ponieważ myślał, że mieszkańcy są za zmianą planu, ponieważ sprzedali grunty inwestorowi. Kiedy na komisji padło pytanie, czy były jakieś

odwołania, odpowiedź padła taka, że tylko jedna mieszkanka zgłosiła odwołanie. W odpowiedzi uzasadnienie było takie, że nie ma zagrożenia powodziowego.

**Pani Jadwiga Sklorz** odniosła się do wypowiedzi radnych. Przedstawiła, jaka była sytuacja w sprawie wyłożenia planu do wglądu. Mieszkanka zapytała, czy któryś radny był zobaczyć zwirownię p. Goli w Gradowicach. Pani Jadwiga powiedziała, że mieszkańcy nie byli informowani przez ówczesnego radnego o ważnych rzeczach i spotkaniach oraz co się dzieje.

**Przewodniczący Rady Marek Kumor** powiedział, że radny nie musi informować mieszkańców z gminy, ponieważ od tego jest urząd. Jeśli chodzi o wyrobisko w Gradowicach część radnych miała możliwość z zapoznaniem się z dokumentacją fotograficzną, wtedy gdy pan Gola występował o pozwolenie na wydobywanie żwiru w Gminie Bojszowy. Przewodniczący zapytał zebranych mieszkańców, czy znajduje się wśród nich osoba, która sprzedała grunty panu inwestorowi.

Nie zgłosił się żaden mieszkaniec.

**Rada Maria Odrobińska** zwróciła się do radnego Stanisława Bieli, że jest perfidny. W czasie Komisji Gospodarki Komunalnej, na której były omawiane sprawy Studium został zmieniony porządek obrad. Część radnych wiedziało o zmienionym porządku obrad, niestety Klub Radnych „Gmina Bliżej Mieszkańców” nie został o tym fakcie poinformowany. A teraz perfidnie Radny stwierdza jak odbyło się głosowanie. Głos był wstrzymujący, dlatego, że radna nie miała wiedzy na ten temat.

**Radny Antoni Wilczek:** było spotkanie mieszkańców na Jedlinie, nikt nie protestował przeciwko zwirowni.

**Pani Jadwiga Sklorz** 19 sierpnia 2010 roku odbyło się spotkanie z mieszkańcami Jedliny, jako jedyna zabrała głos na temat żwiru. Wójt powiedział wtedy, że ten temat będzie rozpatrywany w innym terminie.

**Pani Anna Miedlińska** zapytała o przejazd samochodów ciężarowych ul. Wolską. Kolejnym pytaniem było, jak się miną dwa samochody na tej drodze i dlaczego ruch nie został puszczony przez Bojszowy.

**Radny Grzegorz Tomala:** rozdział 4 § 9 pkt.1 uchwały dotyczy obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem poprzez wewnętrzną obsługę komunikacyjną oraz istniejące dojazdy. Radny skierował prośbę, aby wskazać które wały są nowe, a które stare. Zapytał, czy można mówić o nowych wałach skoro nie są odebrane.

**Mieszkanka Łucja Mądry** mieszka najbliżej zbiornika, za nasypem kolejowym. Zapytała, w jaki sposób woda nie będzie się przedostawała do ogródka. Powiedziała, że dom stoi na nasypie drogowym, gdzie są pęknięcia, szkody górnicze. Zapytała, co będzie z wodą ze studni, czy będzie trzeba się przetrzucić na wodociąg.

**Pan Marek Małek** ustosunkował się, co do wyjazdu samochodów ciężarowych ze żwirem. Pismo zostało dostarczone Przewodniczącemu Rady. Jedyny kierunek wywozu jest w stronę Woli. Kwestie zalania – są zbadane warunki wodne, przy eksploatacji kruszywa spod wody, nie podniesie stanu, woda ustabilizowana.

**Radny Eugeniusz Rogalski** zapytał, czy gmina posiada informacje, że przedsiębiorca nie będzie mógł jeździć innymi drogami, niż tą w kierunku Woli. W miejscu inwestycji powinno przystąpić się do rekultywacji terenu.

**Pan Marek Małek** przy planowaniu zwirowni, planowe jest otoczenie jej wałami, które przejmą jakąś część wody w razie powodzi.

**Radny Grzegorz Tomala** poprosił o mapę z terenem, o którym jest mowa.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy i poprosił o dostarczenie odpowiedniej mapy. Po przerwie obrady zostały wznowione.

**Radny Grzegorz Tomala** zapytał czy Wójt może powiedzieć, kto jest właścicielem działek na terenie wskazanym na mapie.

**Wójt** powiedział, że do planowania przestrzennego, do zmiany w planie każda osoba, która ma interes prawny może wystąpić do zmiany w planie. Większą ilości obszaru, która jest tutaj przewidziana właścicielem jest pan Małek, który złożył stosowny wniosek do zmiany planu. Komisja urbanistyczna

opiniowała te warunki. Po analizie tych wniosków przyjmuje je mapowo, jeżeli są zgodne z strategią, lokalizacją. Wójt powiedział, że nie musi wiedzieć kto jest właścicielem tych działek. Poza tym jest to ochrona danych osobowych.

**Radny Grzegorz Tomala** skierował pytanie do pana Małka (inwestora), jak zamierza wyjechać samochodami z terenu żwirowni.

**Pan Marek Małek** powiedział, że to jego teren prywatny, do którego wyznaczony jest dojazd, który bez problemu zapewnia również i wyjazd ze żwirowni na drogę powiatową (inwestor pokazał drogi na mapie).

**Pani Joanna Karda** powiedziała, że prognozy zostały wykonane w zeszłym roku. Stwierdziła, że od zeszłego roku, nikt z zebranych radnych jej nie przeczytał. Nie można mówić, że materiały w tej sprawie nie były dostępne. Jeżeli kopalnia Czczott, czy jakakolwiek państwowa firma narobiła szkód, nie można mówić, że p. Małek taką inwestycją będzie robił również szkody. Eksploatacja podziemna jest inna niż eksploatacja odkrywkowa. Poza tym pani Joanna przypomniała, że uchwalany jest plan a nie inwestycja pana Małka. Inwestycja ta będzie uchwalana na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powiedziała, że dzisiaj jest mowa tylko o tym, że dany teren może być pod eksploatację piasku. Wyrobisko nie może być na całym terenie, ponieważ nie cały obszar nadaje się do eksploatacji. Jest nakład, który należy ściągnąć i odłożyć. Z tego nakładu mogą być zrobione wały. Ze względu na środowisko muszą być ukształtowane skarpy, wejścia do wody. Nie występuje zagrożenie powodziowe w związku z eksploatacją odkrywkową. Eksploatacja spod wody powoduje, że woda owszem napływa do zbiornika, ale płytka eksploatacja nie powoduje, że tereny nagle osuszają się. Nie istnieje możliwość zmienienia stosunków wodnych, ponieważ zbyt blisko jest rzeka, a rzeka ma charakter infiltrujący, a nie drenujący. Jeżeli zostanie uchwalony plan to inwestor musi zapisać planu spełnić, aby dostać decyzję. Jeśli jest obawa, że będą szkody, to istnieje możliwość w trakcie uchwalania decyzji środowiskowej zabezpieczenia roszczeń na przyszłe ewentualne szkody.

**Radny Eugeniusz Rogalski** powiedział, że wypowiedź pani Joanny nie różni się od wypowiedzi radnych. Zasugerował, że przedstawia swój punkt widzenia, inny niż nasz. Powiedział, że przedmówcy mówili o tych samych rzeczach co radni.

**Radny Grzegorz Tomala:** stan prawny wałów nowych i starych. Radny zgłosił wątpliwość odnośnie dojazdu.

**Pan Marek Małek** powiedział, że prawo dojazdu ma zapewnione w Aktach Notarialnych.

**Radny Grzegorz Tomala** zapytał, czy pani Sklorz może przedstawić informacji, że pani jest właścicielem tych działek.

**Radca Prawny Nosalik** poprosił, aby rozmowa wróciła do omawiania planu, na sprawy indywidualne jest inne miejsce i czas.

**Radny Grzegorz Tomala** stwierdził, że na wiedzę radnego pan Małek nie ma jak dostać się do działek. Powiedział, że dojazd możliwy jest od strony pana Czarnynogi.

**Radny Eugeniusz Rogalski** stwierdził, że rzeczywiście może budzić wątpliwości dojazd pana Małka ze strony Woli, ma dojazd natomiast od strony pana Czarnynogi. Kiedy rada podejmie uchwałę, w tym momencie rola radnego się kończy. Wtedy wchodzi prawo geologiczne i górnicze i według tego prawa pan Małek będzie starał się o koncesję.

**Pani Joanna Karda:** nie jest tak, że państwo kończą na tym etapie procedurę. Pierwszą rzeczą po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z ustawą jest uchwalenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzje tą wydaje Wójt. Decyzja ta na wniosek inwestora zawierająca konkretne rozwiązania, łącznie z drogami dojazdowymi jest opiniowana w odpowiednich urzędach i musi mieć pozytywną opinię. Wtedy również są konsultacje społeczne. Gmina jak najbardziej będzie jeszcze uczestniczyć w tej procedurze. Później dopiero jest prawo geologiczne.

**Radny Eugeniusz Rogalski** powiedział, że w jego wypowiedzi chodziło radnych.

**Pani Joanna Karda** powiedziała, że każdy mieszkaniec na prawo do składania skarg, uwag, wniosków na każdym etapie procesu decyzyjnego.

**Radny Eugeniusz Rogalski:** w momencie kiedy powie „nie” i większość też tak zagłosuje, to już nie będzie trzeba się odwoływać.

**Radny Grzegorz Tomala** zwrócił uwagę, że temat żwirowni nie jest w ogóle do dyskusji. Uważa, że ten temat zdecydowanie trzeba zamknąć. Powiedział, że nie życzy sobie, aby na terenie Bojszów powstała jakakolwiek żwirownia.

**Pani Joanna Karda** uchwalenie planu nie powoduje, że jakikolwiek inwestor będzie mógł zrobić żwirownię. Do tego jest jeszcze długa droga.

**Radny Szymon Gruszka** zapytał jakie koszty poniosła Gminy

**Wójt** procedura trwa 2 lata. Wszystkie procedury na etapie studium, planu zostały dwukrotnie wywieszane do wglądu, ponieważ następuje zmiana uchwały. Mowa o zakazach, ochrona poszła w kierunku merytorycznym. W tym czasie panu Goli proponowany był teren na Brzezinach, gdzie można było wydobywać żwir. Jak się skończyła sprawa pana Goli radni wiedzą. Na spotkaniu z mieszkańcami 19 sierpnia 2010 roku pani Sklorz na temat żwirowni powiedziała 2-3 zdania. Miejsce o którym mowa jest zdegradowane, zalane. Wójt poinformował, że w trakcie planowania nie może zapytać o prawny dojazd. Informacja taka podawana jest w trakcie wydawania pozwolenia na budowę. Jeżeli przedsiębiorca wyrządza szkodę musi naprawić. W planie znajdują się nakazy, jakie przedsiębiorca musi spełnić aby ruszyć z inwestycją.

Przewodniczący Rady zarządził 7 minutową przerwę. Po przerwie wznowiono obrady i przytępiono do głosowania.

#### **Przyjęcie uchwały:**

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych (nieobecny Radny Józef Fuchs)

**Uchwała Nr X /38/ 2011** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w miejscowości Jedlina w rejonie Brzeziny i „Łąk Ku Korzeńcu” w gminie Bojszowy

8 głosów - za

5 głosów – przeciw (Radna Joanna Czarnynoga, Radny Grzegorz Tomala, Radny Eugeniusz Rogalski, Radna Maria Drobińska – radni zgłosili prośbę o wpis w protokole)

1 głos - wstrzymujących się

#### **Ad. 5 Przedstawienie projektów uchwał.**

Projekt uchwały **Nr X/39/2011** w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Bojszowy przedstawił Wójt Gminy Bojszowy Henryk Utrata.

W związku z potrzebą utworzenia dodatkowego oddziału przedszkolnego w budynku Gminnego Gimnazjum w Bojszowach zachodzi konieczność dopisania do uchwalonych oddziałów nowego oddziału. Do powstałego nowego oddziału uczęszcza 12 przedszkolaków. Przedszkolaków będzie pilnował 1 wychowawca.

Równocześnie ze względu na zmianę adresów celowe jest wykreślenie z obrotu prawnego uchwały nr V/40/99 Rady Gminy Bojszowy z dnia 24 lutego 1999r. i podjęcie nowej uwzględniającej zarówno nowy oddział jak i zmianę numeracji budynków.

Następnie Wójt poinformował, że do gminnego przedszkola uczęszcza przedszkolaków, w tym do:

1. Gminnego Przedszkola w Bojszowach przy ul. Gaikowej 64 – 82 przedszkolaków;
2. Gminnego Przedszkola w Bojszowach – Oddział w Bojszowach, przy ul. Św. Jana 33a – 12 przedszkolaków;
3. Gminnego Przedszkola w Bojszowach - Oddział w Jedlinie, przy ul. Świętojańskiej 1 – 17 przedszkolaków;
4. Gminnego Przedszkola w Bojszowach - Oddział w Świerczyńcu, przy ul. Sierpowej 38 – 75 przedszkolaków;
5. Gminne Przedszkole w Bojszowach - Oddział w Międzyrzeczu, przy ul. Żubrów 13 – 12 przedszkolaków.

**Radny Antoni Wilczej** zapytał ile kosztuje uruchomienie nowego oddziału. Zapytał również, dlaczego w Oddziale w Świerczyńcu jest 1 wychowawca na 25 osobową grupę, czyli na grupę 2 razy

większą od grupy w nowo powstałym oddziale oraz dlatego nauczyciel grupy 25 osobliwej zarabia tyle samo, co nauczyciel 12 osobowej grupy.

**Wójt** poinformował, że w Bojszowach na liście rezerwowej było zapisanych 40 osób. Propozycja była taka, żeby część z nich poszła do Oddziału w Jedlinie. W grupie jest 12 osób, dlatego że tylko tyle się zmieściło, aby zachować wszystkie standardy. Koszt uruchomienia nowego oddziału jest w ramach środków, które przedszkole posiada.

Projekt uchwały **Nr X/40/2011** w sprawie zmiany w uchwale Nr VII/27/2011 Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 czerwca 2011r. dotyczącej określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze zatrudnionym w przedszkolu i szkołach prowadzonych przez Gminę Bojszowy oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów przedstawił Wójt Gminy Bojszowy Henryk Utrata.

Organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze / KN art. 42 /. W związku z potrzebą powołania kierownika świetlicy w SP Bojszowy w roku szkolnym 2011/2012 na wniosek Dyrektora szkoły wnioskuje się o określenie rozmiaru obniżki dla w/w stanowiska. Projekt uchwały pozytywnie został zaopiniowany przez Zarząd Oddziału ZNP w Tychach.

**Radny Eugeniusz Rogalski** zapytał co oznacza słowo „tired”

**Wójt** odpowiedział, że jest to myślnik („-”)

**Radny Grzegorz Tomala** zapytał o ilość godzin na świetlicy.

**Wójt** odpowiedział, że jest to pełny wymiar pracy, czyli 26 godzin.

**Radny Antoni Wilczek** zapytał, czy na stanowisku kierowniczym zmienia się wynagrodzenie.

**Wójt** odpowiedział, że z tytułu kierownika jest więcej o kwotę 170 zł brutto.

Projekt uchwały **Nr X/41/2011** w sprawie zmian w budżecie na 2011r przedstawił Wójt Gminy Bojszowy Henryk Utrata.

Projekt uchwały został omówiony na Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy. Konieczność podjęcia uchwały wynika z potrzeby zwiększenia planów wydatków w następujących działach:

1. 700 Gospodarka mieszkaniowa – na wykupy gruntów i odszkodowanie (P. Wysocki) – kwota 115 100,00 zł
2. 757 Obsługa długu publicznego – na odsetki od pożyczek i kredytów (wzrost stóp procentowych) - kwota 53 000,00 zł
3. 801 Oświata i wychowanie – na płace i remonty w SP Międzyrzecze – kwota 230 000,00 zł
4. 852 Pomoc społeczna – na udział własny w programie „Przemoc przemoc” – 30 000,00zł oraz „Ucieczka z labiryntu” – 30 000,00 zł
5. 851 Ochrona zdrowia – na udział własny w zadaniach „Klub młodzieżowy” i „PWD świetlica środowiskowa” – 17 000,00 zł.

Brakujące środki przesunięte będą z dz. 600 Transport i łączności z remontów dróg i usuwania skutków powodzi w łącznej kwocie 475 100,00 zł.

Brak pytań.

#### **Ad.6 Przyjęcie uchwał.**

##### **Przyjęcie uchwały:**

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych (nieobecny Radny Józef Fuchs)

**Uchwała Nr X/39/ 2011** w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Bojszowy

14 głosów - za

0 głosów - przeciw

0 głosów - wstrzymujących się

**Uchwała Nr X/40/ 2011** w sprawie zmiany w uchwały Nr VII/27/2011 Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 czerwca 2011r. dotyczącej określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze zatrudnionym w przedszkolu i szkołach prowadzonych przez Gminę Bojszowy oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów

14 głosów - za  
0 głosów - przeciw  
0 głosów - wstrzymujących się

**Uchwała Nr X/41/ 2011** w sprawie zmian w budżecie na 2011r

12 głosów - za  
0 głosów - przeciw  
2 głosy - wstrzymujące się

#### **Ad.7 Przedstawienie przez Zespół opiniujący swoją opinię o zgłoszonych kandydatach na ławników.**

Zespół opiniujący w składzie:

**Ewa Broncel** – przedstawiciele Urzędu Gminy

**Krystyna Knopek** – Radna Gminy Bojszowy

**Józef Fuchs** – Radny Gminy Bojszowy (nieobecny na Sesji RG Bojszowy)

przedstawił swoją opinię o zgłoszonych kandydatach na ławników. Poinformował, że do wyborów na ławników zostały zgłoszone 3 kandydatury. Wszyscy uczestnicy zostali zgłoszeni przez listy podpisane przez mieszkańców Gminy. Zespół Opiniujący dokonał oceny zgłoszeń kandydatów na ławników pod względem wymagań formalnych zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych i pozytywnie zaopiniował wszystkie zgłoszenia. Ponadto otrzymano pozytywną informację o zgłoszonych kandydatach od Komendanta Wojewódzkiej Policji w Katowicach. Następnie Zespół przedstawił wytypowanych kandydatów na poszczególne miejsca w Sądzie Okręgowym w Katowicach - 2 miejsca oraz w Sądzie Rejonowym w Tychach – 1 miejsce.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Rada ma pytania odnośnie przedstawionej opinii. Radni nie zgłosili żadnych uwag i pytań.

#### **Ad 8 Zapytania i interpelacje radnych oraz sprawy bieżące.**

Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie między sesyjne:

Przewodniczący podziękował wszystkim za sprawną organizację Dożynek 2011.

Ponadto Przewodniczący poinformował, że:

- do Biura Rady Gminy wpłynęło pismo przewodniczącego Rady Miasta Rudy Śląskiej w sprawie apelu do Rządu Rzeczypospolitej w związku ze skutkami realizacji „Pakietu Klimatycznie – Energetycznego UE 3x20” – kopia pisma przekazana do Komisji Gospodarki Komunalnej oraz do Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Handlu i Usług;
- odbyła się uroczysta Sesja Rady Miasta Bierunia;
- rozpoczął się XII Festiwal Jesieni Organowej;
- PZW Międzyrzecze obchodził Jubileusz 35-lecia;
- miał miejsce wernisaż wystawy prac Modelarni powiatu Bieruńsko-łędzińskiego;

Wójt podziękował za przygotowanie Dożynek 2011 połączonych z obchodami XX-lecia Samorządności. Podziękował strażakom, wystawcom, pracownikom urzędu gminy, którzy brali udział w uroczystości.

Następnie Wójt przedstawił następujące informacje:

1. Koszt Dożynek 2011 wyniósł ok. 102 000 zł;



2. Rewolucja w zakresie telekomunikacji – inwestycje będzie prowadziła firma z Woli, która otrzymała dotacje (prawie 3 mln zł) na całą sieć internetową, która będzie budowana światłowodem. Inwestycja rozpocznie się od Bojszów, następnie Bojszowy Nowe, Świerczyniec, Jedlina i Międzyrzecze;
3. GOSP bierze udział w projekcie Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion, w którym Gmina dotacja całkowicie lub częściowo pokrywająca koszty dostępu do Internetu w gospodarstwach domowych na obszarze objętym projektem. Można również zadbać o wyposażenie w sprzęt komputerowy i utrzymanie dostępu do Internetu w jednostkach podległych beneficjentowi, a przede wszystkim SP w Międzyrzeczu;
4. Został zakończony remont ulicy Strumykowej i Gromadzkiej w Międzyrzeczu;
5. Została wykonana dokumentacja techniczna przebudowy Biblioteki oraz pozwolenie na budowę
6. Zostały zamontowane znaki pionowe na ulicy Krętej w Świerczyńcu;
7. Frezem z ulicy Barwnej w Świerczyńcu udało się podreperować gminne ulice;
8. Zostały zakończone prace w szkole podstawowej w Międzyrzeczu;
9. Została naprawiona wiata ulica Barwna;
10. 19 września będzie miało miejsce otwarcie ofert na przetarg ulicy Złoty Łan w Świerczyńcu;
11. Remont ulicy Kłosowej i Wałowej w Jedlinie;
12. Odtwarzanie rowów przy ulicy Lisiej i Gromadzkiej w Międzyrzeczu, udrożnienie rowu przy ulicy Szyszkowej w Bojszowach, odbudowa rowu na ulicy Fabrycznej w Bojszowach, konserwacja rowu G2, konserwacja rowu na ulicy Dworzysko w Bojszowach.
13. Kanalizacja deszczowa – od ulicy Szerokiej do ulicy Gaikowej w Bojszowach;
14. Prace nad budową zbiornika retencyjnego – w październiku rozpoczęcie prac;
15. Dowóz dzieci do szkół – zwiększenie potrzeb, jeżdżą 2 busy, 14 dzieci jest uprawnionych do dowożenia do szkoły.

Zapytania radnych:

**Radna Joanna Czarnynoga** zapytała ile kosztowały remonty ulic oraz poprosiła o namiar na firmę, która będzie zajmowała się montażem internetu światłowodowego.

**Radny Stanisław Biela** podziękował za Dożynki 2011. Zgłosił prośbę do przewodniczących komisji o zastanowienie się nad celowością i przekwalifikowaniem „Dożynek” na „Dni Bojszów”. Radny zwrócił uwagę, że w artykule w lokalnej gazecie pn. „Nasza Rodnia” nie było wzmianki, że tegoroczne Dożynki 2011 odbyły się w Świerczyńcu. Radny skierował podziękowania do Komendanta Straży Pożarnej za pomoc w organizacji i uatrakcyjnieniu Dożynek, poprzez prezentację sprzętu pożarowego. Zgłosił prośbę do przewodniczących komisji, aby sprawdzić oznakowanie na terenie Gminy Bojszowy, gdyż nie dość że wiele znaków jest niewidocznych, to niektórych w ogóle brak (oznakowanie skrzyżowań). Zapytał również o organizowane spotkania na terenie gminy w sprawie niskiej emisji, czy jest to działanie Gminy, czy osoby prywatnej. Radny poruszył również sprawę bezpieczeństwa w Gminie, zapytał, czy można spokojnie wieczorem wyjść na teren gminy. Ostatnią sprawą poruszaną przez Radnego był zegar na budynku Urzędu Gminy, zapytał, dlaczego brak mu wskazówek.

**Radna Maria Odrobińska** zapytała, czy w każdej miejscowości będzie dostępny internet światłowodowy. Radna przedstawiła pismo skierowane w grudniu 2010r. Odnośnie skutków powodzi – sprawa dotyczy wału na Pszczyńce. Termin realizacji miał być do 20 czerwca br. Radna zapytała, w którym momencie punkt ten wypadł z harmonogramu.

**Radny Antoni Wilczek** zapytał, dlaczego redaktor gazety „Nasza Rodnia” nie przyszedł na Sesję RG. Zapytał, co z regulacją rzeki Korzeniec oraz o odtworzenie rowów na ulicy Ruchu Oporu w Bojszowach Nowych. Radny zapytał, czy operatorzy nowej telekomunikacji w gminie będą kopać w ziemi, czy też zostaną puszczane na słupach. Kolejnym pytaniem była sprawa drogi na rurociąg w Bojszowach Nowych, czy byłaby możliwość poprawienia jej. Radny poprosił o dołożenie lampy świetlnej na ulicy Korzenickiej w Bojszowach Nowych. Radny zgłosił również nie okoszony plac zabaw na Bojszowach Nowych.

**Radna M. Odrobińska** zgłosiła potrzebę okoszenia boiska w Jedlinie.

**Radny Eugeniusz Rogalski** poprosił, aby w Urzędzie przygotować miejsce dla radnego, w którym mógłby spokojnie zapoznać się z niezbędnymi dokumentami.

**Ad. 9 Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.**

Przewodniczący Rady poinformował, że miejscem w którym Radny może się spokojnie zapoznać z niezbędnymi mu dokumentami jest Sala Narad.

Następnie Wójt opowiedział na pytania:

1. Remont ulicy Strumykowej i Gromadzkiej w Międzyrzeczu to koszt około 411 000 zł
2. Internet Światłowodowy dotrze do każdego zainteresowanego. Środki przeznaczone były na Bojszowy, Bojszowy Nowe i Świerczyniec, lecz firma chce pociągnąć go również do Jedliny i Międzyrzecza. Firma nazywa się "K-3". Światłowód zostanie puszczonej po słupach energetycznych, a tam gdzie nie będzie to możliwe zostanie puszczonej ziemią;
3. Oznakowanie – w Referacie Infrastruktury Technicznej znajduje się protokół komisji, która wykonuje objazdy dróg, oznakowania w Gminie Bojszowy.
4. Niska Emisja – pojawiła się firma, która szuka beneficjentów. Gmina jest poza tą realizacją, aktualnie zbierane są zgłoszenia chętnych.
5. Zegar uległ awarii, został zlecony do wykonania nowy cyfrowy zegar.
6. Bezpieczeństwo – jesteśmy najbardziej bezpieczną Gminą w okolicy. Wójt zaproponował, aby zaprosić Komendanta Policji na Komisję, gdzie będzie mógł wypowiedzieć się na ten temat.
7. Ulica Wolska (wał na Pszczyńce) – sprawa zostanie sprawdzona;
8. Boisko w Jedlinie- sprawa do wyjaśnienia;
9. Regulacja rzeki Korzeniec – sprawa zostanie wyjaśniona;
10. Rów na ulicy Ruchu Oporu – możliwość przekazania Staroście;
11. Droga na rurociąg w Bojszowach Nowych – sprawa do rozpatrzenia;
12. Ulica Korzenicka – budżet na 2012 rok.

#### **Ad. 10 Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Bojszowy Marek Kumor formułą „Zamykam sesję Rady Gminy Bojszowy” zakończył obrady sesji.

Protokołowała: K. Machulec

Bojszowy, dnia 12.09.2011r.